ಇದ್ದಾಗಲೇ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಲವಲವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕುಚೋದ್ಯ ಭಾವನೆಯಿಂದ ತಾವೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಿಮ್ಮವರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮುಂತ್ರಿಗಳೇ ಕಾರಣರು. ಇದರಿಂದ ಏನು ಲೋಪವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಜನತೆಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೇ ಸೇರಿದುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಜನ ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಇದರ ದುರ್ಗತಿಗೆ ಕಾರಣರಾದವರನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರೇ ಆಗಲಿ, ಬೇಕಾದವರೇ ಆಗಲಿ ಇವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ದೋಷದೋಷಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Speaker's Ruling on a point of application of Article 205 of the constitution in relation to the Supplementary Demands.

MR. SPEAKER.—I will give the Ruling. Sri M. Nagappa raised a Point of Order. He referred to Article 205. At the very outset I want to make it clear that Article 205 is not one of the Articles which attracts the operation of Point of Order. Point of Order relates either to the violation or interpretation of the Rules of Procedure or such articles of the Constitution which refer to procedural matters. If the member refers to the rule, it will be clear that other articles do not come in under the category of the Point of Order. Therefore, there is no question of Point of Order arising.

Apart from that, the hon'ble member referred to a case reported in 1955 A. I. R. Nagpur at page 11. I want only to read the last concluding paragraph of that very judgement.

> "Thus in our view, demand made in the Budget does not contravene any express provision of the Constitution. The Appropriation Act 13 of 1954 is a valid one, and therefore, the petitioner is not entitled to the writ."

In the course of the judgement they have referred and made some observations. Therefore, it is mere *obiter dicta*. So far as this House is concerned; I may observe that it will not be right for the reason that Article 205 refers to three kinds of demands that can be included in the list of Supplementary Demands, *viz.*, that the amount provided for a particular service for the current financial year is found to be insufficient for the purposes of that year or when a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure upon some new service not contemplated in the annual financial statement. Therefore, the ground is, as to whether this service or this nature of the Demand that is contained here is found in the Budget which has already been presented. The fallacy lies in thinking that there is a Demand which could have been included in

(MR. SPEAKER)

the Budget. Article 205 will be a bar evidently implying the principle of Order 2 - rule 2 the whole cause of action should be enquired and if left out, it cannot be litigated a second time. That is the only position. Government must be in a position to formulate its mind and decide to make a demand and when that is made it will present a simple case and some claim is allowed. Before it is ripe or before the Government takes a decision to pay it and then come forward to include it in the earlier part of the Budget, does not at all attract Article 205. The very idea underlying a Supplementary Demand is, new service or insufficiency of the amount provided. So far as insufficiency is concerned, there cannot be any doubt. So far as, it is not contained there, it becomes a new service. It is a technical term. Still, with a view to give full scope for Debate; the procedure has been to see that this new service and a token demand of Rs. 100 is asked for, so that the members may have a chance to participate in the Debate, either vote it down or accept it. Therefore, Article 205 does not become a bar with regard to the claim that has been put forward if the House accepts, and the Courts have no right to decide. They say that also there.

I believe the time allotted for the discussion expires at 4-00 P.M. What time will the Hon'ble Minister require for his reply ?

Sri B. D. JATTI.—15 minutes, Sir.

Mr. SPEAKER.—So, I will allow one or two members to participate in the discussion.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮೊಟಕು ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ಕೆಲವು ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 205 ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕೊತವಾಳೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ 172 ನೇ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆಯ ಸ್ಕೋಪ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಟೀಕಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅದುವೇ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗ 1962-63. 63-64ನೆಯ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಲಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಥವಾ ಬಜೆಟ್ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ದುಡ್ಡಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಆನಂತರ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 205 ಮತ್ತು 206ನ್ನು ತನ್ನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲರೂ ಯೋಚಿಸುವ ಸಮಯ ಒಂದಿದೆ. 205ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅಂಥ ಅವಕಾಶ ನಾವು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಬಹಳ ಆತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬುವಾಗಿ ಅಂತಹ ರೀತಿಯ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. 99ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ ಇಡುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ನಾನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 10. ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಟೀಕಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಆಗಲೇ ಆತಳಿತಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ, ನಾವು ರಾಜಭವನದ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಬದಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು.....

Mr. SPEAKER.—That is a charged item. I have allowed certain amount of criticisms.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಅದನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೋ, ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೋ, ಆದರೆ ಅದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ದುಡ್ಡು. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ, ಕುಡ್ಡಿಗಳು ಇಲ್ಲ, ರತ್ತಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಬಡ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಭವನಕ್ಕೆ 2 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಅಂದರೆ ಏನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅರಸರು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪುಡ್ ಪ್ರೊಕೂರ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸ್ಕೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು, ಅದರೆ ಈಗ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನರಲ್ಲಿ 52-54 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂತೆ ಧಾನ್ಯ ಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನೇ 72-74 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಮಾರಾಟಮಾಡುವುದು ಅಂದರೇನು ? ಸ್ಕೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಈ ದಂಧೆಕ್ಕೆ ಜೋಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನರಿಂದ ಬರುವ ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿಯದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಹುದು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 13. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದೊಳಗೆ ಏನೋ ಎಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವಿಸಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿಯೂ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದೇ ಗುಲ್‌ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಬೇಡಿಯಲ್ಲ ಉದ್ವೇಶ ಏನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಭಾಗದ ವಿಂತ್ರಿಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲ ಕಳ್ಳತನಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮೊನ್ನೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 66 ಕೊಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಬಹಳ ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ, ಆ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಿದೆ. ಆಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಂತಿಲ್ಲ.ಕದನಗಳು ದರೋಡೆಗಳಿಂದ ಕಳ್ಳತನಗಳು ಹೆಚ್ಚು. ಈ ಭಾಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪೊಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆ ಪ್ರಾಣ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ವಾನರಕ್ಷಣೆಗೆ ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಧ್ಯಗಿರಿ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಐ ಜಿ.ಪಿ. ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರಿನ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನೇ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಬ್‌ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಗೊತ್ತಾಯಿತು ಅಂದರೆ ಅವರು ಸುಳ್ಳು ವರದಿಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—'ಸುಳ್ಳು' ಎಂಬುದು ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.— ನಾನು ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸ. ವಾಸ್ತವ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂಬುದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡದೆ ಅವೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಇಂತಹ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಓದತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ತಪ್ಪು ಇದೆ. ಈಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎಂಬ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾಂ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ 1946ರಲ್ಲಿ ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ 24,623—19 ಖೈಸ್ ಖೋತಾ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ದಾವಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳಿಯತೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು 30 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಬಜೆಟ್ ಐಟಂ 20 ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆದ ಸೂಟನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಅಪೀಲ್ ಆಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಾವಾಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರೀಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪಾದೆ ಹೊಂದಿ ಬಂದರೆ ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇವರು ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಅಭ್ಯಾಸ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೆಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜ್ಯೆಲು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಿಗೆ ಭರ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಭರ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಹಂಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಈಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಮುಂತೆ ಇಂಹ ದೋಷಗಳು ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದುದು, ಬೆಳಗಾಂ ರೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ಕೈಮಗ್ಗಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೋಲೀಸ್ ರೇಂಜನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೊಲೆಗಳು ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅಚಾತುರ್ಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ರೇಂಜ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪೋಲೀಸಿನವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆ ಬರಲು ಕೇವಲ ರೇಂಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಕೊಲೆಗಳು ಮಾಡುವು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತೀರಾ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಆಫೀಸ್ ಇದೆ, ಕಮಿಷನರ್ ಆಫೀಸ್ ಇದೆ, ನಾಕೈದು ಜನ ಡಿ.ಐ.ಜಿ.ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಜನ ಪೋಲೀಸ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 12 ಗಂಟೆ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಜನ ತಿರುಗಾಡುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೊಲೆ ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾರು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ಪತ್ತೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಐ.ಜಿ.ಪಿ., ಡಿ.ಐ.ಜಿ., ಕಮಿಷನರ್, ರಿಜರ್ವ್ ಪೋಲೀಸ್, ಇರುವ ಊರಿನಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹಾಗೂ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳಿರುವಂಥ ವಿಧಾನಸೌಧ ಇರುವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೊಲೆ ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಆ ಕೊಲೆಯನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಹಗಲು ಕೊಲೆ. ಇನ್ನು ರಾತ್ರಿ ಕೊಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿ. ಅವು ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ಆಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚೀಲದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಂದು ಹೆಣವನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಹಾಕಿ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಯಾರೋ ಹೆಂಗಸರು ಹೆಣ ಬಿದ್ದಿದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನೇ ಹಿಡಿದು ಪೋಲೀಸರು ಲಾಕಪ್ಪಿಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಪಾಪ ಯಾರಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 10-15 ಜನ ಪೌರವಣಿಗೆ ಬಂದರೆ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ

ಪೋಲೀಸಿನವರು ಒಂದು ಇಡೀ ವಿಧಾನಸೌಧವನ್ನೇ ಕುಕ್ಕಾಪೋಷಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಪೋಲೀಸ್ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ಜತ್ತಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈಗ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕಾಕಿ ಚೋಪಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಟೋಪಿ, ಬಿಳಿ ಟೋಪಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯವರಾಗಬಹುದು. ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಬಿಳಿಟೋಪಿ ಹಾಕಿದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರೂ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ. ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆ ಹೊರತು ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನೇನು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಈ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ಕೆಟ್ಟಿರುವಷ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯೂ ಕೆಟ್ಟಿಲ್ಲ: ಈಗ ಸುಮಾರು 10ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನವರು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರಿ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಒರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಗಾಂಧಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ರಾಜಕೀಯ ನಿರಾಶ್ರಿತರಿಗೆ ಹಣಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ಅವರಿಗೆ 65ರೂ ಪಾಯಿಗಳಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 100ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿ, ನನ್ನದೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 90ಭಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಂದೆ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ರಾಜಕೀಯ ನಿರಾಶ್ರಿತರ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಗ್ಗೆ ಯಾವ ಮೋಸವೂ ಆಗದೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಹಾರ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಷ್ಟೊತ್ತು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದೇನು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ವಿಷವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಪ್ಪು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. (ಕಪ್ಪು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ತೋರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು) ಇಂಥಾ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದೇವರು ನಿಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್ (ಬೇಲೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾಲ್ಕಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆನು. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ವಿಪ್‌ಗಳು ನನಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಎಂದು ಏನುಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಅ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಜಭವನದ ಫರ್ನಿಚರಿನ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್)

ಕೋ-ಆಪರೇಟರ್‌ವಾಗಿ, ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇನ್ನೊಂದು ಹೊಸ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಇದು ನೆನ್ನೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನರು ಎರಡು ಸಾರಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ಪೋಲೀಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರು ಏನಿದ್ದರೂ ಮಾಮೂಲು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ದೂರುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತಿ ಹಳ್ಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೊರೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಕೊಲೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಇಕ್ವಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊರೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹೆಣವನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಯುರ್ವೇದ ಡಾಕ್ಟರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೆಣವನ್ನು ಕೊಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಅವನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ಹೆಣಕ್ಕೆ, ಏಟು ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು.

ಆಮೇಲೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 23ರಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ 4,54,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಕಾರಣ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಮೇಲೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 1,73,300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರವಾದದ್ದು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೊಳೆಯಲ್ಲಿ ತಳ್ಳಿ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಂಜಿನಿಯರುಗಳೇ ಓವರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಎಂದು ನಾಮಕಾವಸ್ತೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೆಕ್ಕಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅರ್ಧ ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಕ್ಕಂಥ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 1,73,300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷ್ ಆಫೀಸರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರ ವಿಜಿಟಿಂಗ್ ಪ್ಲೇಸ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವರು ಜೇಲೂರು, ಹಳೆಬೀಡು, ಶ್ರವಣ ಬೆಳಗೊಳ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಜಿಟಿಂಗ್ ಟೂರ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ವಭಾವ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್ ವಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ.—ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri J. P. SARWESH (Serum).—Sir, opposing these Supplementary grants, I wish to speak about the activities of the Police in my District. Sir, the duties of the police are to protect the weak and maintain law and order and deal with law-breakers. Sir, in my district, I find that the

police are the worst law-breakers. I will bring to your notice certain instances where police have acted contrary to what they should do just to prove that they are not protecting the weaker parties. I wrote a letter to the IGP on 31-8-67 mentioning how the police in Mudhol area are misbehaving and how they are harassing innocent people by involving them in murder cases. I pleaded for an enquiry against the concerned police officer. Unfortunately, the Home Minister called the Special Superintendent C.I.D. and I exp ained the whole thing. Afterwards an enquiry was made and a report was submitted. I do not know what has happened. In spite of the report, the Home Minister has not cared to take any action against police officers who are involving innocent people in murder cases only to harass them.

Sir, in my complaint I referred to 11 cases :

(1) Murder case of Nagaretty s/o Mallappa of Village Chandapur, Taluk Sedum, in which eye witnesses are excluded and intentionally an enquiry was conducted wrongly. No efforts are made to arrest the accused.

(2) Theft committed in the House of Sri Channabasappa of village Kisthtapur.

(3) Theft committed by the Head Constable in the house of Mogulappa s/o Hasappa, Madgu of Kishtapur.

(4) Theft committed in the House of Basappa s/o of Shivappa of village Tholamamdi.

(5) Theft case of Medak village.

(6) Rape case of Kanagada village was suppressed by the Mudhol police by taking bribes.

(7) False case cooked up by the Mudhol police and 7 protected tenants were arrested on Shivaratri day at village Silarkot.

(8) Rabanapalli Murder case was suppressed which took place on 24-4-1967 in which a lady Manikamma was murdered.

(9) Murder of Ratnamma w/o Shivalal Singh resident of Linganpalli village was suppressed.

(10) Murder of Mudhol.

(11) Assaulting the police patel of village Linganpalli, taluk Sedum.

Sir, these things I wrote in a letter to the IGP and also brought to the notice of the IGP. This sub-inspector was in Mudhol for three years and he was transferred to Aland on the representation of certain people. But again due to some effort, within seven days, he was brought back to Mudhol, and he has started harassing people. In my complaint I pleaded that if such things are done, it will encourage criminal tendencies on the part of the police. I brought to the notice of the IGP that this sub-inspector was notorious for his attrocities, corruption, encouraging illicit liquor etc., in Gulbarga District. I do not understand why he was

(SRI B. P. SARWESH)

transferred after I wrote this letter to the IGP and he was again transferred to Mudhol. I wanted an enquiry to be made against him in all these cases. I hope Mr. Jatti who is now in charge of the Home portfolio and whom I know for the last ten years, he is an impartial man and I want that he should take a little interest in this affair. I wish that an enquiry is conducted against this officer.

Sir, there are two police stations in my area and the sub-inspector of Sedum police station is harassing all my supporters and involving them in murder cases. People who were my friends when I was in the Congress tell me openly that they will suppress my supporters. Sir, police officers belong to the permanent services and they must behave as the servants of the people. They are not servants of any political party. They are not servants of the Congress Party. They are expected to act fairly and they must act with a sense of duty.

Lastly, regarding the scheme of disposing the lands belonging to temples, I support this Sir. Those lands should be disposed of. We all know that this casteism, untouchability are supported by these temples and it is well known that these untouchables are in the most tragic condition for which the whole society is responsibile particularly our Hindu religion. But in disposing of lands, I plead that the lands should be given to Harijans. Inspite of the big announcements that are being made, we still see that the agricultural class are not happy. Therefore, I plead strongly with the Hon'ble Revenue Minister Sri B. Rachiah who has great sympathies to Harijans, he will see that lands are granted to the persons belonging to scheduled caste.

†SRI H. R. ABDUL GAFFAR (Deputy Minister for Finance).—Sir, I have heard with great patience the remarks made by the Hon'ble Members on the other side. I am sorry to note that there was nothing but criticism in respect of the supplementary estimates that have been placed before the House. If they had taken a little trouble and scanned the items, they would have known that these demands are inevitable. The estimates now placed before the Legislature, total up to 378.71 lakhs and they can be roughly divided into three parts:

A. Items which are covered by Central assistance and that can be readjusted or covered by recoveries during the year—amount to Rs, 176.76 lakhs.

B. Items for which token vote is placed as they are covered by savings accruing which amounts to Rs. 0.02 lakhs.

C. Items which result in actual outgo of cash amounting to Rs. 201.93 lakhs.

But the real outgo of cash is 201.93 lakhs which can be partly met out of the general savings in the year's transactions. Out of this, a sum of Rs.104 lakhs is recoverable advances which is expected to be recovered in six months or so.

Sir, many hon. members have criticised that a good protion of the amount has been spent on increased new staff. If you take Demands 1 to 5, some staff is proposed to be appointed in the Commercial Tax department, As hon. members know the Commercial Tax department is yielding the largest revenue to the State. A few years ago it was Rs.11 crores and today it is Rs. 30 crores and there is the likelihood and possibility of the amount going up with the proposed action that is being taken by appointing Commercial Tax Inspectors in order to see that there is no tax evasion. Regarding Demand No. 3 where it is proposed to appoint staff for Excise and this is as a result of abolition of prohibition and without staff nothing can be done in this department now. Lot of work will have to be done in this department now.

Demand No. 10 about Vigilance - everybody feels that there is greater need to stretch this vigilance to see that corruption is put down and a little increase in the staff for this purpose is a necessity. Regarding Demand No. 12, it is for the creation of Land Tribunals. Sri Gopala Gowda was complaining that these cases are pending for a long time. It is to see that they are cleared early that there is some increase in the staff.

Creation of a Chief Engineer with a new Circle was criticised. Lot of emphasis is now being laid on irrigation in the State. For quick execution of work and also for preparing new schemes the State has been divided into two Irrigation Circles. In Forest Department a new rubber plantation has been created and it is partly to rehabilitate the Ceylon repatriates and also rubber is likley to yield revenue to the State. The new circle in the police department is created at Gulbarga to see that greater facility is given to the public. In regard to Muzarai, one or two members asked as to what should happen to the people who are in charge of the muzrai institutions if the lands are done away with. Government have taken all these factors into consideration and decided to sell away the lands because the yield that we are now getting is very low and we are likely to get much more from the sale of these lands.

About the criticism in regard to loans given to some institutions, for instance the M.S.K. Mills, the Mills had to be closed down for various factors. The machinery was very old and any amount spent over and over again would not have yielded the desired result. So, it was thought of closing down the mills. But, some private parties are now coming forth to work the mills and the matter is under consideration of the Government.

About Mandya National Paper Mills also the plant is uneconomic and it had to result in loss. Now, some foreign investors have come forward and the capacity of the plant is also to be increased. All the loans that have been given are covered by assets. Even in the case of Shankara Textiles, our investment is quite safe. The total value of the assets is Rs. 56 lakhs and the security amout is Rs. 27,44,029. of

(Sri H. R. Abdul Gaffar)

which Rs. 7,51,559 has been taken on the security of yarn and cotton which cannot be considered as a charge on the fixed asset. We have tried to help them under the State Aid Act for these flourishing concerns.

About the Gowribidanur Sahakara Sakkare Karkane, the total paid up share capital is 50 lakhs and odd. Out of this, the Government has contributed Rs. 39,37,000 and the Government has sanctioned loan to the extent of Rs. 30,62,550 to meet the demands of the Syndicate Bank, Ltd., Bangalore. We have stood surety to them. The Government have further sanctioned Rs. 10 lakhs to meet the commitments of the factory such as salary, to give cash advance to the cane growers.

About the provision of pension made to political sufferers, one or two friends made some remarks. Here I must say that it is not given only to congressmen. All those who have suffered during the independence struggle irrespective of party affiliation are granted political pensions if they fulfil the necessary conditions laid down.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want to know from the Minister sitting in the front bench whether the Government have any intention of really mopping up extra staff available and then think of putting workload on the officers and staff instead of simply augmenting and increasing the personnel? Really I do not mean to say that if necessary you should not take. But my feeling is, in this country you are setting up a bad example. You are not giving the full workload; every one of us is taking an unearned income. At least have you thought of putting any workload? By these means, you can see that economy is also introduced.

4-30 P.M.

Sri B. D. JATTI (Minister for Food and Civil Supplies).—The suggestion made by the hon'ble member is already under consideration of the Government. Wherever we find more staff in any branch of the office, that staff is not retrenched but sent to other departments according to suitability.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That further sums not exceeding the amounts mentioned be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the priod ending with the 31st day of March 1968 in respect of Demands 1, 3, 5, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 23, 30, 31, 34, 38, 44, 47, 48, and 54"

The motion was adopted.

(As ordered by the Chair motion for Demands for Grants adopted by the House, are reproduced below)

DEMAND NO. 1.—TAXES ON INCOME OTHER THAN CORPORATION TAX.

4. Taxes on Income other than Corporation Tax.

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Taxes on Income other than Corporation Tax'."

DEMAND NO. 3.—STATE EXCISE.

10. State Excise Duties.

"That a further sum not exceeding Rs. 30,00,000 be grantd to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968 in respect of 'State Excise Duties'."

DEMAND NO. 5.—SALES-TAX—ADMINISTRATION

12. Sales-tax.

"That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Sales tax'."

DEMAND NO. 9.—STATE LEGISLATURE AND ELECTIONS.

18. Parliament, State/Union Territory Legislature.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,71,651 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Parliament, State/Union Territory Legislature'."

DEMAMD NO. 10.—GENERAL ADMINISTRATION.

19. General Administration.

"That a further sum not exceeding Rs 1,40,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'General Administration'."

(MR. SPEAKER)

DEMAND NO. 11.—ADMINISTATION OF JUSTICE.

21. Administration of Justice.

"That a further sum not exceeding Rs. 5, 00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Administration of Justice'."

DEMAND NO. 13—POLICE.

23. *Police.*

"That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which wlll come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968 in respect of 'Police'."

DEMAND NO. 15.—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

26. Miscellaneous Departments.

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968 in respect of 'Miscellaneous Departments'."

DEMAND NO. 17.— EDUCATION.

28. Education.

"That a further sum not exceeding Rs.100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Education'."

DEMAND NO. 18.—MEDICAL AND PUBLIC HEALTH.

29. Medical.

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Medical and Public Health'."

DEMAND NO. 20.—AGRICULTURE, HORTICULTURE AND FISHRIES.

31. Agriculture.

"That a further sum of Rs. 12,44,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Agriculture'."

DEMAND NO. 23.—CO-OPERATION.

34. Co-operation.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,54,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Co-operation'."

DEMAND NO. 30.—IRRIGATION—NON-COMMERCIAL.

44. Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)

"That a further sum not exceeding Rs. 200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968 in respect 'I.N.E. and D. Works (Non-Commercial)'."

DEMAND NO. 31.—PUBLIC WORKS.

50. Public Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,73,300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of "Public Works'."

DEMAND NO. 34.—PENSIONS AND OTHER RETIREMENT BENEFITS.

65. Pensions and other Retirement Benefits.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Pensions and other Retirement Benefits'."

(MR. SPEAKER)

DEMAND NO. 38.—FOREST.

70. Forest.

"That a further sum not exceeding Rs. 600 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Forest'."

DEMAND NO. 44.—INDUSTRIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT.

96. Capital Outlay on Industrial and Economic Development.

"That a further sum not exceeding Rs. 74,80,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Capital Outlay on Industrial and Economic Development'."

DEMAND NO. 46.—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—(NON-COMMERCIAL).

100. Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (Non-Commercial).

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of "Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (Non-Commercial)'."

DEMAND NO. 48.—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a further sum not exceeding Rs.2,85,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Capital Outlay on Public Works'."

DEMAND NO. 54.—ADVANCES AND LOANS.

Q. Loans and Advances by State/Union Territory Governments.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,38,43,550 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 'Loans and Advances by State/Union Territory Governments'."